

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1502

Плевен, 23.04.2025 г.

Административният съд - Плевен - I състав, в закрито заседание в състав:

СЪДИЯ: ДАНИЕЛА ДИЛОВА

Като разгледа докладваното от съдия ДАНИЕЛА ДИЛОВА административно дело № 20247170700260 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248 ГПК вр. чл. 143 ал.2 от АПК.

По делото са постъпили молби от Коалиция „Граждани за общината“, представлявана от Л.М. , чрез адв. В.В. , от Г Д от гр. Плевен, от КП „Консервативно обединение на десницата“, представлявано от П.М. , чрез адв. Е , за изменение на постановеното решение в частта за разноските. В молбите е направено искане да се измени постановеното решение в частта за разноските, като се осъди ЦИК да заплати на жалбоподателите Коалиция „Граждани за общината“, Г Д и ПП „Код“ направените по делото разноски.

Ответникът по молбата, в дадения срок е изразил становище, че молбата е неоснователна, тъй като жалбите на молителите не са уважени, поради което не се дължат разноски.

Заинтересованата страна ПП „Бъдеще за родината“ чрез адв. Т изразява становище, че исканията за изменение на решенето в частта за разноските е основателно и следва да бъдат уважени.

Съдът, като съобрази данните по делото, намира молбата на адв. Жалбоподателя с правно основание чл. 248, ал. 1 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК за процесуално допустима, като изходяща от активно легитимирано лице и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Решението по делото е постановено на 24.02.2024г., връчено е на жалбоподателя КП „Граждани за общината“ на 26.02.2024г., на Г Д на 27.02.2024г. и на ПП „КОД“ на 27.02.2024г., молбите за изменение на решението са подадени в срока за обжалване на съдебния акт, съгласно разпоредбата на чл. 248 ал.1 от ГПК.

Разгледано по същество съдът намира искането за неоснователно, като съобрази следното:

С решение постановено по делото съдът е отменил Решение № 226-МИ/30.10.2023г. на ОИК- Плевен за обявяване на окончателните резултати за избиране на общински съветници в Община Плевен и за определяне на избраните кандидати, в частта за обявяване на разпределението на заявените преференции за отделните кандидати по кандидатски листи на партиите, коалициите и местните коалиции, получили мандати, и подреждане на кандидатите в кандидатската листа на № 35 Бъдеще за родината, в която № 35 преф. 103 е посочен с резултат 313, а № 35 преф.112 е посочен с резултат 298, вместо за № 35 преф. 103-308 гласа и за № 35, преф.112 - 308 гласа за изпълняване на процедурата по чл. 454 ал.4 от ИК.

Отговорността за разноски, регламентирана в чл. 143, ал.1 от АПК, се реализира по реда и в сроковете, установени с нормата на чл. 80 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК – най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция страната трябва да заяви претенцията си, основана на посочената правна норма, за осъждане на ответния орган да заплати разноските по делото. В този срок следва да се представи и списък, за да се обезпечи възможността за обжалване на решението в тази му част. Ако е спазен срока за предявяване на искането – устно или писмено и съдът пропусне да се произнесе по него, или не присъди всички разноски с крайния си съдебен акт, страната, която има правото по чл. 143 от АПК, разполага с възможността да иска допълване на решението или неговото изменение в тази му част по реда и в сроковете по чл. 248, ал.1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Искането за заплащане на направените по делото разноски е направено с жалбата, поради което съдът приема, че е направено своевременно. С оглед изхода на делото и извода на съда, че ответникът е станал причина за завеждане на делото, съдът намира че претенцията на жалбоподателите за заплащане на направените по делото разноски е основателна и следва да бъде уважена.

Видно от представените по делото доказателства е, че жалбоподателят КП „Граждани за Общината“ са направили разноски в размер на 1000 лв по договор за правна помощ, в който е уговорено че плащането на сумата ще бъде направено по банков път. По делото не са представени доказателства, че сумата за адвокатско възнаграждение на адв. В е платена по банков път/банково извлечение или др./ , поради което претенцията за разноски в тази част е неоснователна. Видно от представените по делото доказателства е, че по делото КП „Граждани за Общината“ са направили разноски в производството по делото в размер на 3057,27 лв представляващи възнаграждение за ВЛ по назначените от съда експертизи. В представения по делото списък на разноските е претендирано адвокатско възнаграждение в размер на 500 лв в производството пред ВАС, но видно от представения по КАД1457/24г. на ВАС договор за правна помощ е, че жалбоподателят КП

„Граждани за общината“ е направил разноски в размер на 400 лв, която сума е платена в брой. В производството по Адм.д. 904/2023г. жалбоподателят „Граждани за Общината“ е направил разноски в размер на 1100 лв. Видно от представения по делото договор за правна помощ е, че договорената сума от 1000 лв представляваща адвокатско възнаграждение е заплатена в брой. Следователно, претенцията на КП „Граждани за Общината “ за изменение на решението в частта за разносните е основателна за сумата 4557,27 лв.

В производството по делото са представени доказателства за направени разноски от ПП КОД в размер на 1235,60 лв. По Адм.д.904/2023г. ПП КОД е направил разноски в размер на 100 лв. Следователно претенцията на ПП КОД за изменение на решението в частта за разносните е основателна за сумата 1365,60лв.

В производството по делото жалбоподателката Г . Д е направила разноски по Адм. д. 646,07 лв, за което са представени доказателства по делото. По Адм. д. 904/2023г. жалбоподателката Г .Д е направила разноски в общ размер 100 лвСледователно молбата на жалбоподателката Г .Д за изменение на решението в частта за разносните следва да бъде уважена за сумата 746,07 лв.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ на осн. чл. 248 ал.1 от ГПК Решение № 761/24.02.2025г. по Адм.д. 260/2024г. като

ОСЪЖДА Централна изборителна комисиия да заплати на жалбоподателя КП „Граждани за общината“ представлявана от Л. М. сумата 4557,27 лв, представляваща направени по делото разноски.

ОСЪЖДА Централна изборителна комисиия да заплати на жалбоподателя ПП „КОД“, представлявано от ПП „КОД“, представлявано от П М сумата 1365,60 лв, преставляваща направени по делото разноски.

ОСЪЖДА Централна изборителна комисиия да заплати на жалбоподателя Г . П . Д сумата 746,07 лв , представляваща направени по делото разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред ВАС в 7 дневен срок от връчването му .

съдия: /